



ДОКЛАД

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП

За резултатите от дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД - 142/12.01.2018г. на Кмета на Съединение, за разглеждане на получените оферти в процедура за събиране на оферти с обява при условията и реда на Глава Двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с предмет **„Изготвяне технически проект за реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи тротоари, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Съединение, община Съединение“** във връзка с кандидатстване на община Съединение по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярката 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., съфинансирана от ЕЗФРСР.

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Петя Червенакова - Зам. Кмет на Община Съединение

И ЧЛЕНОВЕ:

2. инж. Камен Стойчев - Директор на Дирекция ТСПГСЕУСДД;
3. Веселина Дългърска - Старши счетоводител в Дирекция ОАПИОФМТС;
4. адв. Людмила Станкова Драгомирова - Митова - външен експерт — ВЕ900 - магистър право;
5. Ваня Манчева - гл. експерт Дирекция ТСПГСЕУСДД

Комисията е заседавала в периода от 12.01.2018г. до 17.01.2018г. и действията и мотивите ѝ са подробно отразени в Протоколи № 1 и № 2, които заедно с цялата документация по обществената поръчка, се представят за приемане работата на комисията от Кмета на община Съединение.

В първоначално определения срок за получаване на оферти (17:0 часа на 05.01.2018г.) е получена 1 (една) оферта. Същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и е приета в деловодството на община Съединение със следния входящ номер:

№	Наименование на участника	Входящ №	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	ОП - 10	05.01.2018	08:49



На основание чл.188, ал. 2 от ЗОП, възложителят удължи първоначално определения срок за получаване на оферти до 11.01.2018 г., 17:00 часа. В удължения срок е получена 1 (една) оферта.

№	Наименование на участника	Входящ №	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	ОП - 10	11.01.2018	14:10

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

Офертите по реда на постъпването им са, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ №	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД	ОП - 10	05.01.2018	08:49
2.	„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД	ОП - 10	11.01.2018	14:10

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване и обяви ценовите предложения.

1. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, гр. София, ж.к. „Зона Б-5“ бл. 2, вх. В.

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. За изпълнение участникът предлага обща цена в размер на 35 600,00 лв. /тридесет и пет хиляди и шестстотин лева/ без ДДС.

2. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, гр. София, ул. „Нишава“, № 99.

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. За изпълнение участникът предлага обща цена в размер на 29 000,00 лв. / двадесет и девет хиляди/ без ДДС.

С оглед на гореописаното и извършените действия приключи публичната част от първото заседание на комисията, предвид на което комисията взе решение да продължи



своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на представените документи за съответствието им с изискванията на Възложителя.

1. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

№	Документ	Участник „ИЛИЯ БУРДА“ ООД
1.	Опис на представените документи - Образец № 1	Да
2.	Представяне на участника - Образец № 2	Да
3.	Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал. 1, т. 1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3	Да
4.	Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Образец № 4	Да
5.	Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5	Да
6.	Декларация за подизпълнителите - Образец № 6	Да
7.	Декларация за съгласие за участие в поръчката като подизпълнител и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители, изготвена по Образец № 6а	Неприложимо
8.	Декларация за приемане на условията в проекта на договор - Образец № 7	Да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 8	Да
10.	Декларация за липса на свързаност с друг участник - Образец № 9	Да
11.	Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 11	Да
12.	Доказателства за изпълнените услуги	Да



13.	Списък на техническите лица, които ще участват в изпълнението на поръчката - Образец № 12	Да
14.	Доказателства за опита на проектантския екип	Да
15.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП – Образец 13	Неприложимо
16.	Полица на застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” по чл.171 от ЗУТ	Да
17.	Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка	Да
18.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 14	Да
19.	Ценово предложение - Образец № 15	Да
20.	Електронен носител, съдържащ офертата	Да

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

2. „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи.

№	Документ	Участник „ИЛИЯ БУРДА“ ООД
1.	Опис на представените документи - Образец № 1	Да
2.	Представяне на участника - Образец № 2	Да
3.	Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал. 1, т. 1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3	Да
4.	Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3, т.4 и т.5 от ЗОП - Образец № 4	Да
5.	Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с	Да



	преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5	
6.	Декларация за подизпълнителите - Образец № 6	Да
7.	Декларация за съгласие за участие в поръчката като подизпълнител и дела на тяхното участие, ако участникът предвижда подизпълнители, изготвена по Образец № 6а	Неприложимо
8.	Декларация за приемане на условията в проекта на договор - Образец № 7	Да
9.	Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 8	Да
10.	Декларация за липса на свързаност с друг участник - Образец № 9	Да
11.	Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка - Образец № 11	Да
12.	Доказателства за изпълнените услуги	Да
13.	Списък на техническите лица, които ще участват в изпълнението на поръчката - Образец № 12	Да
14.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП – Образец 13	Неприложимо
15.	Полица на застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството” по чл.171 от ЗУТ	Да
16.	Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка	Да
17.	Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 14	Да
18.	Ценово предложение - Образец № 15	Да

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.



На 15.01.2018 г. в 10:00 часа, комисията продължи своята работа по провеждане на процедура за събиране на оферти с обява при условията и реда на Глава Двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне технически проект за реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи тротоари, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Съединение, община Съединение” във връзка с кандидатстване на община Съединение по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., съфинансирана от ЕЗФРСР.

На своето предишно заседание комисията е разгледала офертите на участниците по отношение пълнота на представените документи и съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията взе решение да продължи своята работа с оценка на „Техническите предложения” за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

Съгласно Обявата и документацията за участие в настоящата процедура, Критерият за оценяване на офертите е **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**:

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО).

Максималният брой точки, които участника може да получи е 100 точки.
„Комплексна оценка” се определя на база на следните показатели:

Показател (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
1. Техническо предложение-ТО	100	50%
2. Ценово предложение - ЦО	100	50%

Формулата, по която се изчислява „Комплексна оценка” за всеки участник е:

КО- $T0 \times 50\% + Ц0 \times 50\%$,

където:

КО - обща оценка;

ТО - техническа оценка;

ЦО - ценова оценка;

1.1 Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - ТО

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

Техническите показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа и качеството на крайния продукт.



ТО (техническа оценка) е оценка на техническото предложение с **максимален брой точки 100**.

Оценката на техническото предложение ще се осъществява въз основа на следните минимални изисквания на възложителя:

Офертата на участника трябва да съдържа:

- Последователност и описание на предлаганите дейности;
- Предложение за организиране на работата на екипа;
- Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни, които са необходими за качественото изпълнение на услугата.

Фактори, влияещи на оценката	Брой точки
Техническото предложение на Участника съдържа минималните изисквания на Възложителя и надгражда с едно от следните обстоятелства: 1. Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа; 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката; 3. Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.	20
Техническото предложение на Участника съдържа минималните изисквания на Възложителя и надгражда с две от следните обстоятелства: 1. Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа; 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката; 3. Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.	60
Техническото предложение на Участника съдържа минималните изисквания на Възложителя и надгражда с трите обстоятелства: 1. Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа; 2. Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката; 3. Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.	100

Участникът се **отстранява** от по-нататъшно участие в процедурата, в случай че:

- представи техническо предложение, което не покрива минималните изисквания на Възложителя;
- Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, представени в техническата спецификация и документацията за участие.

1.2. Показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” - ЦО

До оценка по показател Ценово предложение се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки на показателя-100 точки.

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по следната формула:



$ЦО = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = \dots\dots\dots$ (брой точки), където :

Ц_i е цената, предложена от съответния участник в лева (без ДДС);

Ц_{min} е минималната предложена цена от всички участници в лева (без ДДС).

Оценките на показателя Ценово предложение (ЦО) се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая;

Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки.

Комплексната оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка: $КО = ТО \times 50\% + ЦО \times 50\%$,

където:

КО - обща оценка на п-тата оферта;

ТО - техническа оценка на п-тата оферта;

ЦО - ценова оценка на п-тата оферта;

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите:

„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

Техническото предложение на участника получава **100 точки**

По минимални изисквания на възложителя участника е изготвил:

- Последователност и описание на предлаганите дейности;
- Предложение за организиране на работата на екипа;
- Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни, които са необходими за качествено изпълнение на услугата.

и **надгражда с трите обстоятелства:**

- Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа;
- Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката;
- Предложена е организационна структура, от която е видна обвързаността и йерархията на членовете от екипа.

Мотиви: Участникът е представил описание на етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. Налице е посочване на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите от Техническата спецификация, методическия подход за изпълнение на поръчката, в съответствие с разбирането на екипа за постигане на поставените цели. Предложена е конкретна организация на работата на екипа, в която има разпределяне на отговорностите и действията на екипа. За всеки описан етап, необходим за извършване на дейността са дефинирани необходимите ресурси за изпълнението му, като - набавяне на необходимите изходни данни, актуализация на данни/информация, изработване на подложки, - изработване на проекта в изискуемия обем и съдържание, съгласуване на изготвения проект с възложителя, отстраняване на забележки и одобряване на проекта от компетентните органи.. За всеки описан етап, необходим за извършване на дейността са посочени задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти. Налице е описание на съдържанието на конкретните видове документи. Предложените виждания за реализиране на дейностите, предмет на поръчката са детайлно и практички разработени.



„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

Техническото предложение на участника получава **60 точки**

По минимални изисквания на възложителя участникът е изготвил:

- Последователност и описание на предлаганите дейности;
- Предложение за организиране на работата на екипа;
- Методи за осъществяване на комуникацията с Възложителя и други заинтересовани страни, които са необходими за качествено изпълнение на услугата.

и **надгражда с две** обстоятелства:

- Разпределение на отговорностите и дейностите в екипа;
- Предложени са мерки за вътрешен контрол, с които да се гарантира качествено и срочно изпълнение на поръчката;

Мотиви: Участникът е представил описание на етапите, необходими за извършване на дейностите от Техническата спецификация. Налице е посочване на конкретните видове документи, които ще бъдат изготвени при изпълнение на дейностите от Техническата спецификация. Предложена е конкретна организация на работата на екипа, в която има разпределяне на отговорностите и действията на екипа. Предложени са мерки за вътрешен контрол.

След като приключи с разглеждането и оценката на техническите предложения на допуснатите участници комисията обяви класирането на Техническите предложения за изпълнение на поръчката както следва:

Участник № 1 – „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД – П1 100 точки;

Участник № 2 – „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД – П1 60 точки;

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Участник „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

За изпълнение на поръчката участникът предлага обща цена в размер на 35 600,00 лв. без ДДС.

$$ЦО = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = (29\,000,00 / 35\,600,00) \times 100 = 0,81 \times 100 = 81 \text{ точки}$$

Участник „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

За изпълнение на поръчката участникът предлага обща цена в размер на 29 000,00 лв. без ДДС.

$$ЦО = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100 = (29\,000,00 / 29\,000,00) \times 100 = 1 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Комисията премина към изчисляване на комплексните оценки на участниците по формулата, зададена в методиките за двете обособени позиции:

$$: КО = ТО \times 50\% + ЦО \times 50\%,$$

Участник № 1 – „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

$$: КО = ТО \times 50\% + ЦО \times 50\% = 100 \times 50\% + 81 \times 50\% = 50 + 40,50 = 90,50 \text{ точки}$$



Участник № 2 – „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД

: $KO = TO \times 50\% + ЦО \times 50\%$, $= 60 \times 50\% + 100 \times 50\% = 30 + 50 = 80$ точки

След като оцени предложенията на постъпилите оферти, съгласно одобрената методика от документацията по обществената поръчка Комисията направи следното класиране:

I място - Участник №1 „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД с комплексна оценка 90,50 точки.

II място - Участник № 2 - „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД с комплексна оценка 80 точки

Комисията предлага на Кмета на Община Съединение за обществена поръчка с предмет: : *„Изготвяне технически проект за реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи тротоари, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Съединение, община Съединение” във връзка с кандидатстване на община Съединение по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., съфинансирана от ЕЗФРСР,* да сключи договор с класираните на първо място участници:

Участник №1 „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД

Отстранени участници в настоящата обществена поръчка няма.

С подписването на настоящия доклад на 17.01.2018г. в 16.00 ч., цялостната работа на комисията приключи.

Доклада се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч. Протокол №1, Протокол №2, подадената оферта, заповед, декларации, протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, подписки декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка и др. се предават на възложителя с настоящия доклад.

Настоящият доклад е съставен на 17.01.2018 год. и на основание чл.60 от ППЗОП цялата документация в процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

- Петя Червенакова - Зам. Кмет на Община Съединение

.....



ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2014-2020
ЕВРОПЕЙСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ ФОНД ЗА РАЗВИТИЕ
НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ
Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“



И ЧЛЕНОВЕ:

- инж. Камен Стойчев -
- Веселина Дългърска -
- адв. Людмила Станкова Драгомирова - Митова -
- Ваня Манчева - гл. експерт Дирекция ТСПГСЕУСДД

Днес 19.01.2018 г. Кмета на община Съединение в качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам/~~не утвърждавам~~ работата на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ
/АТАНАС БАЛКАНСКИ/