



ДОКЛАД

По чл.103, ал.3 от ЗОП

За резултатите от дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД - 143/12.01.2018г. на Кмета на Съединение, за разглеждане на получените оферти в процедура за събиране на оферти с обява при условията и реда на Глава Двадесет и шест от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Консултантски услуги по подготовка, управление и отчитане на проект за: „Реконструкция и/или рехабилитация на съществуващи тротоари, съоръженията и принадлежностите към тях в гр. Съединение, община Съединение“, във връзка с кандидатстване на община Съединение по подмярка 7.2 „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г., съфинансирана от ЕЗФРС*

Състав на комисията:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Д-р Теньо Манолов – финансов консултант на Община Съединение

И ЧЛЕНОВЕ:

2. адв. Людмила Станкова Драгомирова - Митова - външен експерт — ВЕ900 - магистър право;
3. Бойка Косева – външен експерт

Комисията е заседавала в периода от 12.01.2018г. до 18.01.2018г. и действията и мотивите ѝ са подробно отразени в Протоколи № 1, който заедно с цялата документация по обществената поръчка, се представят за приемане работата на комисията и вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП от Кмета на община Съединение.

В първоначално определения срок за получаване на оферти (17:00 часа на 05.01.2018г.) е получена 1 (една) оферта. Същата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка и е приета в деловодството на община Съединение със следния входящ номер:

№	Наименование на участника	Входящ №	Дата на получаване	Час на получаване
1.	„КАПИТАЛ СГ“ ООД	ОП - 11	05.01.2018	08:50



На основание чл.188, ал. 2 от ЗОП, възложителят удължи първоначално определен срок за получаване на оферти до 11.01.2018 г., 17:00 часа. В удължения срок не бях получени други оферти.

Комисията започна своята работа след получаване на входящия регистър на участниците и представените оферти. Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията по чл. 51 от ППЗОП, за което се състави протокол с данните по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Протоколът се подписа от предаващото лице и от председателя на комисията.

След получаване на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията пристъпи към преглед на представените документи в офертата на участника за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

„КАПИТАЛ СГ“ ООД, гр. София, ж.к. Дружба, бл. 16, вх. Е,

Подадената оферта е в непрозрачна опаковка. Участникът е представил необходимите документи. Същите отговарят на изискванията на Възложителя, на ЗОП и на ППЗОП.

№	Документ	Участник КАПИТАЛ СГ“ ООД
1.	Опис на представените документи, Образец № 1	Да
2.	Представяне на участника Образец № 2	Да
3.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП Образец № 3	Да
4.	Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, т. 4 и т. 5 от ЗОП Образец № 4	Да
5.	Декларация за липса на пречки за участие в процедура по ЗОП, по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици Образец № 5	Да



6.	Декларация за използване на подизпълнител Образец № 6	Да
7.	Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец № 6а	Неприложимо
8.	Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор Образец № 7	Да
9.	Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ПЗОП за срока на валидност на офертата Образец № 8	Да
10.	Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал. 11, във връзка с чл. 107, т. 4 от ЗОП Образец № 9	Да
12.	Декларация от членовете на обединението Образец № 10	Неприложимо
13.	Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка Образец № 11	Да
14.	Удостоверения за добро изпълнение/ референции	Да
15.	Списък по чл. 64, ал. 1, т. 3 от ЗОП на технически лица Образец № 12	Да
16.	Удостоверения за добро изпълнение/ референции	Да
17.	Дипломи и документи на технически лица	Да
18.	Декларации за ангажираност	Да
19.	Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката	Да
20.	Декларация за конфиденциалност по чл. 102 от Закона за обществените поръчки Образец № 13	Неприложимо

След обстойно разглеждане на представените документи комисията приема, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие и обявата, и единодушно взе решение да допусне участника до оценка на техническите и ценовите предложения и класиране.

II. След отваряне на офертата комисията обяви предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката. За изпълнение участникът предлага обща цена в размер на 21 000,00 (двадесет и една хиляди) без ДДС.



С оглед на гореописаното и извършените действия приключи публичната част от първото заседание на комисията, предвид на което комисията взе решение да продължи своята работа на закрито заседание по обстойно разглеждане на представените документи за съответствието им с изискванията на Възложителя.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник за неговото съответствие с предварително обявените от възложителя условия.

Относно техническото предложение на „КАПИТАЛ СГ“ ООД, комисията констатира следното: Участникът е представил Техническо предложение, чиято форма и съдържание съответстват на изискванията на възложителя и на ЗОП. В своето техническо предложение участникът е разписал функционални характеристики на изпълнението съгласно Техническата спецификация на възложителя.

IV. Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовото предложение на участника.

1. Относно ценовото предложение на „КАПИТАЛ СГ“ ООД, комисията констатира следното: Ценовото предложение на участника е коректно попълнено, съгласно изискванията на възложителя.

V. Комисията взе решение да продължи своята работа с оценка на „Техническите предложения“ за изпълнение на поръчката по реда на постъпване на офертите.

Съгласно Обявата и документацията за участие в настоящата процедура, Критерият за оценяване на офертите е **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“ – „ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО/ЦЕНА“**:

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (КО).

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до вторият знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник поотделно се изчислява по следната формула:

$$\mathbf{КО = T*0,50 + Ц *0.50}$$
, където:

КО - Комплексна оценка

Максимален брой точки 100 т.

T - Техническо предложение

Максимален брой точки 100 т.



Ц - Ценово предложение

Относителна тежест на показателя 50 %

Максимален брой точки 100 т.

Относителна тежест на показателя 50 %

1. Оценка на показателя „Техническо предложение” - Т

Оценката на техническото предложение се формира като сбор на следните два одпоказателя:

T1 - Стратегия за изпълнение на поръчката

T2 - Организация на работата на експертния екип и се изчислява съгласно формулата:

$$T = T1 + T2$$

<i>7 - Техническо предложение</i>	<i>Максимален брой точки 100</i>
<i>T1 - Стратегия за изпълнение на поръчката</i>	<i>Максимален брой точки 50</i>
<ul style="list-style-type: none">Участникът е предвидил всички дейности, необходими за реализация на предмета на поръчката, както и очакваните резултати от реализирането им;Дейностите са съобразени с логическата последователност на процесите;Представен е анализ на ключовите предпоставки, гарантиращ качествено изпълнение на поръчкатаПредставеният анализ на евентуалните рискове, които биха могли да възникнат в процеса на реализиране на поръчката, както и начините на преодоляването и минимизирането им, гарантира изпълнение на дейностите и постигане на целите на проекта.	50 т.
<ul style="list-style-type: none">Участникът е включил всички дейности, необходими за реализация на предмета на поръчката;Дейностите следват логическата последователност на изпълнението;Представен е анализ на ключовите предпоставки за качествено изпълнение на поръчката, но при идентификацията им не са посочени такива от съществено значение при реализирането на поръчката;Предвидени са евентуалните рискове, които биха могли да възникнат в процеса на реализиране на поръчката, както и начините на преодоляването и минимизирането им, но не е идентифициран съществен риск, който би оказал влияние върху реализацията на договораПредложени са мерки за преодоляване и минимизиране, които не съответстват на идентифицираният потенциален риск	30 т.



<ul style="list-style-type: none">Участникът е предложил описание на дейностите, необходими за реализация на предмета на поръчката.Предложен е анализ на ключовите предпоставки за качествено изпълнение на поръчката, но липсва обосновка за избора на ключови предпоставки;<ul style="list-style-type: none">Предложен е анализ на евентуалните рискове без да е съобразен с мерките за предотвратяването им или минимизирането на последиците от тях. Липсва обосновка на идентифицираните рискове и предложените мерки;Представен е анализ на евентуалните рискове, които биха могли да възникнат в процеса на реализиране на поръчката, несъответстващ с начините на преодоляването и минимизирането им. Липсва съществен риск, който би оказал влияние върху реализацията на договора <p>Предложените мерки не постигат преодоляване и минимизиране и/или не съответстват на идентифицирания потенциален риск</p>	10 т.
---	--------------

T2 - Организация на работата на експертния екип	
	Максимален брой точки 50 т.
<ul style="list-style-type: none">Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип постигат целите на проекта в изпълнение на дейностите от предмета на поръчката;Разпределението на задачите и отговорностите е обвързано с компетентността на съответния експерт;Взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация, както между членовете на предложения екип, така и с останалите заинтересовани страни, гарантират постигане на целите. Комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни показват познаване на процесите. При описанието на механизмите на взаимодействие и комуникация са отчетени спецификите на всяка от отделните дейности, част от предмета на поръчкатаПредвидени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението на поръчката. Направено е предложение за възлагане на задачите от ръководителя на екипа на съответен експерт и тяхното отчитане	50 т.
<ul style="list-style-type: none">Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип обхващат основните дейности при изпълнение предмета на поръчката;Разпределението на задачите и отговорностите е относимо към компетентността на съответния експерт;Разписани са взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация между членовете на предложения екип. Предвидени са комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни. Механизмите на взаимодействие и комуникация не отчитат спецификите на всяка от отделните дейности, част от предмета на поръчкатаОписани са взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация, както между членовете на предложения екип, така и с останалите заинтересовани страни.<ul style="list-style-type: none">Предвидени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението на поръчката.	30 пи
<ul style="list-style-type: none">При описанието на разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип в изпълнение на дейностите от предмета на поръчката не са предвидени всички дейност/задачи, необходими за реализацията на поръчката;<ul style="list-style-type: none">Разпределението на задачите и отговорностите не е обвързано с компетентността на съответния експерт;Липсват основните елементи на контрол и/или взаимодействието или субординацията, както между членовете на предложения екип, така и с останалите заинтересовани страни или липсва описание на комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни.	10 т.



2. Оценка на показателя „Ценово предложение” - Ц

Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$Ц_i = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{участник}} \times 100 \text{ където:}$$

$Ц_i$ - финансова оценка на съответния участник;

$Ц_{мин}$ - представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_{участник}$ - представлява цената, предложена от съответния участник

„КАПИТАЛ СГ“ ООД

Техническото предложение на участника получава **50 точки** по критерий Стратегия за изпълнение на поръчката.

Мотиви: Участникът е предвидил всички дейности, необходими за реализация на предмета на поръчката, както и очакваните резултати от реализирането им. Дейностите са съобразени с логическата последователност на процесите. Представен е анализ на ключовите предпоставки, гарантиращ качествено изпълнение на поръчката. Представеният анализ на евентуалните рискове, които биха могли да възникнат в процеса на реализиране на поръчката, както и начините на преодоляването и минимизирането им, гарантира изпълнение на дейностите и постигане на целите на проекта. Налице е описание на съдържанието на конкретните видове документи. Предложените виждания за реализиране на дейностите, предмет на поръчката са детайлно и практически разработени.

Техническото предложение на участника получава **30 точки** по критерий „*Организация на работата на експертния екип*“.

Мотиви: Участникът е направил Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на експертния екип обхващат основните дейности при изпълнение предмета на поръчката. Разпределението на задачите и отговорностите е относимо към компетентността на съответния експерт. Разписани са взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация между членовете на предложения екип. Предвидени са комуникациите между членовете на експертния екип и останалите заинтересовани страни. Механизмите на взаимодействие и комуникация не отчитат спецификите на всяка от отделните дейности, част от предмета на поръчката. Описани са взаимоотношенията на контрол, взаимодействие, субординация, както между членовете на предложения екип, така и с останалите заинтересовани страни. Предвидени са мерки за вътрешен контрол на изпълнението на поръчката.

След като приключи с разглеждането и оценката на техническите предложения на допуснатите участници комисията реши да обяви класирането на Техническите предложения за изпълнение на поръчката както следва:

Участник – „КАПИТАЛ СГ“ ООД – Т - 80 точки;



VI. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници.

Участник „КАПИТАЛ СГ“ ООД

За изпълнение на поръчката участникът предлага обща цена в размер на 21 000,00 (двадесет и една хиляди) лв. без ДДС.

$$Ц_i = \frac{Ц_{мин}}{Ц_{участник}} \times 100 = \frac{21\,000,00}{21\,000,00} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

VII. Комисията премина към изчисляване на комплексните оценки на участниците по формулата, зададена в методиката:

$$КО = Т * 0,50 + Ц * 0,50$$

Участник – „КАПИТАЛ СГ“ ООД

$$КО = Т \times 50\% + Ц \times 50\% = 80 \times 50\% + 100 \times 50\% = 40 + 50 = 90 \text{ точки}$$

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител „КАПИТАЛ СГ“ ООД и на основание чл.194, ал.1 от ЗОП да сключи договор с посочения участник.

Отстранени участници в настоящата обществена поръчка няма.

С подписването на настоящия доклад на 18.01.2018г. в 14.00 ч., работата на комисията по разглеждане и оценка на офертите приключи.

Доклада се подписа от членовете на Комисията без „особено мнение“.

Всички документи от провеждането на настоящата обществена поръчка в т.ч. Протокол №1, подадената оферта, заповед, декларации, протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП, подписки декларации, документацията на възложителя за обявяване на обществената поръчка и др. се предават на възложителя с настоящия доклад.

Настоящият доклад е съставен на 18.01.2018 год. и на основание чл.60 от ППЗОП цялата документация в процедурата се предава на Възложителя, за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

1. Д-р Теньо Манолов

И ЧЛЕНОВЕ:



2. адв. Людмила Драгомирова - Митова
3. Бойка Косева

Днес 19.01.2018 г. Кмета на община Съединение в качеството си на Възложител на посочената обществена поръчка утвърждавам/~~не утвърждавам~~ работата на комисията.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

КМЕТ НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ
/АТАНАС БАЛКАНСКИ/