



УТВЪРДИЛ:
Кмет на община Съединение

Дата на утвърждаване: 12.08.2016

ПРОТОКОЛ № 1

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общинска сграда в УПИ XV-общ.трен.дейност от кв. 42 по плана на гр. Съединение, Пловдивска област, за ползване за нуждите на Центъра за обществена подкрепа /ЦОП/”**

На 11.08.2016г. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-924/11.08.2016г. на Кмета на Община Съединение, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на общинска сграда в УПИ XV-общ.трен.дейност от кв. 42 по плана на гр. Съединение, Пловдивска област, за ползване за нуждите на Центъра за обществена подкрепа /ЦОП/”**.

От 09.00 часа в гр. Съединение, бул „Шести септември” № 13, етаж 2, в заседателна зала, се събра комисия в състав, определен в Заповед № РД-924/11.08.2016г. на Кмета на Община Съединение, както следва :

Председател: инж. Камен Стойчев – Директор Дирекция ТСПГСЕУСДД

Членове:

1. Христо Гладийски – главен експерт в Дирекция ТСПГСЕУСДД;
2. адв. Иван Колев - юрист;

Председателят на комисията получи входящия регистър и подадените оферти за участие и открит заседанието в 09:00 часа. След запознаване със списъка на участниците в настоящата процедура, председателят и членовете на подписаха декларации за отсъствието на обстоятелства по чл. 103, ал.2 от ЗОП, съгласно изискването на чл. 51 от ППЗОП.

Комисията установи, че съгласно регистъра на лицата, подали заявления за участие, такива са постъпили от 4 /четири/ лица.

Съгласно входящия регистър на подалите оферти за участие, същите са както следва:

1. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” - адрес: гр. Самоков, ул. „Христо Максимов” № 29, с вх. № ОП-4/09.08.2016г. в 10.41 часа;
2. „ПЕП ГРУП” ЕООД, - гр. София, ул. „Алабин” № 50, вх. А, ет. 3, ап. 17, с вх. № ОП-4/10.08.2016г. в 09.55 часа;
3. „Роял Меджик” ЕООД, - гр. Пловдив, ул. „Чернишевски” № 14, с вх. № ОП-4/10.08.2016г. в 10.37 часа;
4. „ЦИД АТЛАС” ООД, гр. Пловдив, ул. „Капитан Райчо” № 73а, вх. № ОП-4/10.08.2016г., 13,57 часа;

На заседанието не присъстват представители на участниците.

I. Отваряне на офертите

Комисията започна работа след получаване на представените оферти.

Офертите бяха отворени в етапа на публично заседание, на което не присъстват

кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание, за всеки един от участниците, както следва:

1. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” гр. Самоков:

Представен е запечатан, непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Върху опаковката няма поставени други обозначения, отбелязан е входящия номер, дата и час на получаване. Офертата е постъпила в срок.

Пликът съдържа:

1. Списък на приложените документи;
2. Административни сведения за участника;
3. Актуално състояние от ТР;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП – обр. 3;
5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП – обр. 4;
6. Декларация за участие на подизпълнител – обр. 5;
7. Декларация за техническо оборудване – обр. 6;
8. Списък на персонала – обр. 7;
9. Копия на дипломи и удостоверение – 7 бр.;
10. Списък на изпълнителския персонал;
11. Декларация за приемане условията в проекта на договора – обр. 8;
12. Техническо предложение;
13. Ценово предложение – обр. 10;
14. Удостоверение за категория строител – 2 бр.;
15. Сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2008;
16. Сертификат на система за управление БДС EN ISO 14001:2005;

Офертата съдържа следните предложения по показателите, подлежащи на оценка:

1. срок за изпълнение - 13 дни;
2. цена – 37 410,81 лева без ДДС;

2. „ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София:

Представен е запечатан, непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Върху опаковката има поставени подписи на слепките на гърба на плика и записано име Стоил Руменов Михайлов, представител на „ПЕП ГРУП” ЕООД; Няма поставени други обозначения, отбелязан е входящия номер, дата и час на получаване. Офертата е постъпила в срок.

Пликът съдържа:

1. Административни сведения за участника;
2. Списък на приложените документи;
3. Актуално състояние от ТР;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП – обр. 3;
5. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП – обр. 4;
6. Декларация за участие на подизпълнител – обр. 5;
7. Декларация за техническо оборудване – обр. 6;
8. Списък на персонала – обр. 7;
9. Копия на дипломи и удостоверение – 5 бр.;
10. Декларация за приемане условията в проекта на договора – обр. 8;
11. Техническо предложение – обр. 9;
12. Календарен график и диаграма на работната ръка;

13. Ценово предложение – обр. 10;
14. Удостоверение за категория строител – 3 бр.;
15. Сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2008;
16. Сертификат на система за управление БДС EN ISO 14001:2004;
17. Сертификат БДС EN ISO 18001:2007;
18. Застраховка професионална отговорност;

Офертата съдържа следните предложения по показателите, подлежащи на оценка:

1. срок за изпълнение – 25 дни;
2. цена – 38 475,77 лева без ДДС;

3. „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив:

Представен е запечатан, непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес. Върху опаковката няма поставени други обозначения, отбелязан е входящия номер, дата и час на получаване. Офертата е постъпила в срок.

Пликът съдържа:

1. Административни сведения за участника;
2. Списък на приложените документи;
3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП – обр. 3;
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП – обр. 4;
5. Декларация за участие на подизпълнител – обр. 5;
6. Декларация за техническо оборудване – обр. 6;
7. Списък на персонала – обр. 7;
8. Декларация за приемане условията в проекта на договора – обр. 8;
9. Техническо предложение;
10. Ценово предложение – обр. 10;
11. Удостоверение за категория строител – 1 бр.;
12. Сертификат на система за управление БДС EN ISO 9001:2008;
13. Сертификат на система за управление БДС EN ISO 14001:2004;
14. Актуално състояние от ТР;

Офертата съдържа следните предложения по показателите, подлежащи на оценка:

1. срок за изпълнение - 14 дни;
2. цена – 36 396,68 лева без ДДС;

4. „ЦИД АТЛАС” ООД, гр. Пловдив:

Представен е запечатан, непрозрачен плик, върху който е изписано наименованието на поръчката, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес. Върху опаковката има поставени подписи на слепката и сгъвката на гърба на плика и изписани с ръкописен текст три имена – „Радостина Ангелова Кръстева”, няма поставени други обозначения, отбелязан е входящия номер, дата и час на получаване. Към плика е прикачено пълномощно, с което лицето Любен Петров Пашев, като представител на „ЦИД АТЛАС” ООД, упълномощава Радостина Ангелова Кръстева да представлява „ЦИД АТЛАС” ООД пред Община Пловдив, АГКК Пловдив и Търговския регистър при Агенция по вписванията, за извършване на изрично посочени в пълномощното действия. Пълномощното е с нотариална заверка на подписа на упълномощителя, но с него не е предоставено правомощие на упълномощеното лице да представлява дружеството пред община Съединение, нито пък е изрично за конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка, нито пък е предоставено правомощие за представяне на офертата по смисъла на чл. 47, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията преценява този факт като основание офертата на този участник да не бъде допускана до разглеждане, тъй като същата не е представена нито лично от участника, нито

от надлежно упълномощено от него лице, както изисква нормата на чл. 47, ал. 1 от ППЗОП. Предвид на това, комисията не отваря плика с офертата на този участник и не я взема предвид при оценка и съпоставка на постъпилите оферти от другите участници.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения и ценовите предложения на участниците.

Поради липса на присъстващи представители на участниците, техническите и ценовите предложения не са подписани от такива лица.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието на комисията приключи.

В условията на закрито заседание Комисията пристъпи към разглеждане на документите, изискуеми съгласно документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, при което установи, че документите на всички участници отговарят на тези изисквания. Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Не бяха констатирани разлики в предложените от участниците в ценовите им предложения видове и количества СМР/СРР спрямо тези от документацията за участие, нито сборни грешки при формиране на общите цени на отделните дейности и общата крайна цена за целия строителен обект.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на участниците в процедурата по утвърдената от възложителя методика, при което на оценка бяха поставени следните предложения на участниците по критериите за оценка:

1. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” гр. Самоков:

1. срок за изпълнение - 13 дни;
2. цена – 37 410,81 лева без ДДС;

2. „ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София:

1. срок за изпълнение – 25 дни;
2. цена – 38 475,77 лева без ДДС;

3. „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив:

1. срок за изпълнение - 14 дни;
2. цена – 36 396,68 лева без ДДС;

Комисията пристъпи към първи етап от оценка на предложенията – оценка по критерия „срок за изпълнение”. След прилагане на методиката за оценка на предложенията, участниците получават следния брой точки:

1. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” гр. Самоков:

1. срок за изпълнение: $P1 = (P1min/P1n) \times 20 = 13/13 \times 20 = 20$ т.

2. „ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София:

1. срок за изпълнение: $P1 = (P1min/P1n) \times 20 = 13/25 \times 20 = 10,4$ т.

3. „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив:

1. срок за изпълнение: $P1 = (P1min/P1n) \times 20 = 13/14 \times 20 = 18,57$ т.

Комисията пристъпи към втори етап от оценка на предложенията – оценка по критерия „предлагана цена”. След прилагане на методиката за оценка на предложенията, участниците получават следния брой точки:

1. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” гр. Самоков:

2. предлагана цена: $P2 = (P2min/P2n) \times 80 = 36\,396,68/37\,410,81 \times 80 = 77,83$ т.

2. „ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София:

2. предлагана цена: $P2 = (P2min/P2n) \times 80 = 36\,396,68/38\,475,77 \times 80 = 75,68$ т.

3. „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив:

2. предлагана цена: $P2 = (P2min/P2n) \times 80 = 36\,396,68/36\,396,68 \times 80 = 80$ т.

Общ сбор точки по всички показатели:

1. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” гр. Самоков:

3. $P1 + P2 = 97,83$ точки;

2. „ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София:

3. $P1 + P2 = 86,08$ точки;

3. „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив:

3. $P1 + P2 = 98,57$ точки;

Въз основа на извършената оценка и класиране на участниците в процедурата, Комисията извърши следното класиране на участниците:

1. Първо място - „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив с 98,57 броя точки;
2. Второ място - ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев” гр. Самоков с 97,83 броя точки;
3. Трето място - „ПЕП ГРУП” ЕООД гр. София с 86,08 броя точки;

Въз основа на направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник: „Роял Меджик” ЕООД гр. Пловдив.

Комисията приключи своята работа на 11.08.2016г. в 16.00 часа и в същия ден предава протокола и цялата документация на възложителя, за утвърждаването му.

Председател: инж. Камен Стойчев:

Членове:

1. Христо Гладийски:

2. адв. Иван Колев: