

ПРОТОКОЛ

**от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-1290/24.11.2016 г. на
Заместник-кмета на Община Съединение за възлагане на обществена поръчка по
реда на Глава XXVI от ЗОП и Глава IX от ППЗОП с предмет:
„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ДЕТСКИ ПЛОЩАДКИ НА
ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ
ЗА ДЕТСКИ ЗАВЕДЕНИЯ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ ПО
ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“**

Днес, 24.11.2016г. в 10:00 ч. Комисия, назначена със Заповед РД-1290/24.11.2016 г. на Заместник-кмета на Община Съединение в състав:

Председател: инж. Камен Василев Стойчев – директор Дирекция „Териториално-селищна политика, гражданско състояние, екология, управление собственост и държавни дейности“ и гл. инженер в Община Съединение

Членове:

1. Златка Илиева Николова –директор Дирекция „Административно, правно и информационно обслужване, финанси, местни приходи и материално-техническо снабдяване“ и гл. счетоводител в Община Съединение
2. Адв. Марта Севдалинова Божикова-Щерева – правоспособен юрист.

Резервни членове:

1. Митра Генчева – ст. специалист в Дирекция „Административно, правно и информационно обслужване, финанси, местни приходи и материално-техническо снабдяване“
2. Адв. Нели Симеонова Пеева – правоспособен юрист,

се събра на заседание в заседателната зала на Общинска администрация Съединение, за разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава XXVI от ЗОП и Глава IX от ППЗОП с предмет:

„ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ДЕТСКИ ПЛОЩАДКИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ И ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ ЗА ДЕТСКИ ЗАВЕДЕНИЯ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ ПО ТРИ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ“;

Обособена позиция № 1: „Доставка и монтаж на съоръжения за оборудване на детските площадки в детски градини на територията на Община Съединение, Пловдивска област: детска градина с яслени групи „8-ми март“, гр. Съединение и детска градина „Светлина“, с. Царимир и детска градина „Авлига“, с. Голям Чардак

Обособена позиция № 2: „Доставка на обзавеждане /мебели и електрически уреди/ за нуждите на детски заведения на територията на Община Съединение: детска градина с яслени групи „8-ми март“, гр. Съединение и детска градина „Светлина“, с. Царимир и детска градина „Авлига“, с. Голям Чардак

Обособена позиция № 3: „Доставка на текстилни изделия и кухненска посуда за нуждите на детска градина „Светлина“, с. Царимир, община Съединение“

На основание чл. 97 ППЗОП в обявения час Комисията започна работа. Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, след което всички членове на комисията попълниха декларация в съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията констатира: В деловодството на общинска администрация – Съединение са постъпили общо /седем/ оферти за участие в процедурата, а именно от следните кандидати:

1. „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Русе, ул. „Йосиф Цанков“ № 16 с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 09:43 ч. – за Обособена позиция № 1;

2. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. София, ул. „Родопски извор“ № 40, с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 09:43 ч. – за Обособена позиция № 1, № 2 и № 3;

3. „ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Хисаря, ул. „Васил Петраович“ № 21, с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 09:43 ч. – за Обособена позиция № 3;

4. „ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Хисаря, ул. „Васил Петраович“ № 21, с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 09:43 ч. – за Обособена позиция № 2;

5. „РИВ КОМЕРС“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. София, ул. „Монтевидео“ № 19, ет. 5, ап. 29, с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 09:43 ч. – за Обособена позиция № 1 и № 2;

6. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. София, ул. „Матей Преображенски“ № 6, ет. 1, ап. 2, с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 11:00 ч. – за Обособена позиция № 2;

7. „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД със седалище и адрес на управление на дейността в гр. София, ул. „Цариградско шосе“ № 139, с вх. № на офертата ОП-8/23.11.2016г., подадена чрез куриер в 13:35 ч. – за Обособена позиция № 2.

II. На заседанието не се явиха и не присъстваха представители на участниците.

III. Комисията констатира, че офертите са постъпили в указания срок в деловодството на община Съединение, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, целостта на които не е нарушена.

Комисията премина към отварянето на офертите, постъпили в указания в обявата срок и заведени по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Съединение във входящия регистър, след което обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

За обособена позиция № 1:

- **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – 27 831 лв.**
- **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – 28 995 лв.**
- **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД – 24 000 лв.**

За обособена позиция № 2:

- **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – 15 647,10 лв.**
- **„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД – 21 039,50 лв.**
- **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД – 17 124,40 лв.**
- **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД - 19 600 лв.**
- **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД – 15 732,02 лв.**

За обособена позиция № 3:

- **„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД – 1 890 лв.**
- **„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД – 1 899 лв.**

Комисията пристъпи към разглеждането на офертите по реда на тяхното постъпване и съставяването на настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците:

- **„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
5. Декларация за участие на подизпълнители
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици

7. Техническо предложение за Обособена позиция № 1, с приложени към него технически спецификации и декларации за съответствие
8. Ценово предложение за Обособена позиция № 1с приложена към него количествено-стойностна сметка

➤ „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 12 от ЗОП
4. Удостоверение за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗИХУ
5. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
6. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
7. Декларация за участие на подизпълнители
8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
9. 3 бр. Технически предложения по обособена позиция № 1, № 2 и № 3, ведно с каталог на предлаганите артикули и декларация за съответствие - по обособена позиция № 1, каталог на предлаганите изделия – по обособена позиция № 2 и каталог на предлаганите изделия – по обособена позиция № 3
10. 3 бр. Ценови предложения с приложени към тях количествено-стойностни сметки

Комисията констатира, че във връзка с обстоятелството, че Възложителят е обявил Обособена позиция № 3 запазена за специализирани предприятия на хора с увреждания, участникът е представил Декларация за обстоятелствата по чл. 12 от ЗОП и Удостоверение за регистрация в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗИХУ. Регистрацията на участника е от 11.02.2015 г., поради което Комисията намира, че участникът не отговаря на изискването по чл. 12, ал. 5 от ЗОП, а именно – лицето да е регистрирано като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на процедурата. Ето защо, същият не следва да бъде третиран като специализирано предприятие и офертата му следва да бъде оценена по общия ред, заедно с другите оферти, постъпили по тази обособена позиция.

➤ „ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД – оферта за обособена позиция № 3

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
6. Техническо предложение за Обособена позиция № 3
7. Ценово предложение за Обособена позиция № 3 с приложена към него количествено-стойностна сметка

➤ **„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД – оферта за обособена позиция № 2**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
6. Техническо предложение за Обособена позиция № 2
7. Ценово предложение за Обособена позиция № 2 с приложена към него количествено-стойностна сметка

➤ **„РИВ КОМЕРС“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за подизпълнители
4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
5. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
7. 2 бр. Техническо предложение – за Обособена позиция № 1 и № 2, ведно с описание на техническите характеристики, снимки, декларации за съответствие – за обособена позиция № 1 и описание на техническите характеристики и декларация за съответствие със стандарт БДС – за обособена позиция № 2.

8. 2 бр. Ценово предложение – за Обособена позиция № 1 и № 2, с приложени количествено-стойностни сметки

➤ **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за подизпълнители
4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
5. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
7. 2 бр. Удостоверения за добро изпълнение
8. Техническо предложение за Обособена позиция № 2
9. Ценово предложение за Обособена позиция № 2 с приложена към него количествено-стойностна сметка

➤ **„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД**

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – подписан от участника
2. Представяне на участника
3. Декларация за подизпълнители
4. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП
5. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици
7. 2 бр. Удостоверения за добро изпълнение
8. Техническо предложение за Обособена позиция № 2, ведно със снимки и техническо описание
9. Ценово предложение за Обособена позиция № 2 с приложена към него количествено-стойностна сметка

Комисията констатира, че офертите на всички участници съдържат всички изискуеми от Възложителя документи, същите са представени в съответната форма и с изискуемото съдържание, поради което единодушно взе следното решение:

Допуска участниците „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, „РИВ КОМЕРС“ ЕООД, „ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД до разглеждане на техническите им предложения.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по показател „Срок на изпълнение“, по реда на постъпване на офертите и по обособени позиции, при което състави следните таблици за оценка:

➤ По Обособена позиция № 1

Участник	Предложен срок на изпълнение	Брой точки	Обосновка
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	20 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	20 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	20 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение

➤ По Обособена позиция № 2

Участник	Предложен срок на изпълнение	Брой точки	Обосновка
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	7 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение
„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД	7 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	7 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	7 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение
„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД	7 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение

➤ По обособена позиция № 3

Участник	Предложен срок на изпълнение	Брой точки	Обосновка
„ПРО ГРИЙН	15 календарни дни	9,33 т.	При прилагане на формулата

АКТ“ ЕООД			СИ= $A_{min}/A_n \times 20$, СИ= $7/15 \times 20 = 9,33$ т.
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	7 календарни дни	20 т.	Предложен най-кратък срок на изпълнение

V. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите, при което състави следните таблици за оценка:

➤ По Обособена позиция № 1

Участник	Предложена цена	Брой точки	Обосновка
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	27 831 лв.	68,99 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min}/C_i \times 80$, $C = 24000/27831 \times 80 = 68,99$ т.
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	28 995 лв.	66,22 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min}/C_i \times 80$, $C = 24000/28995 \times 80 = 66,22$ т.
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	24 000 лв.	80 т.	Предложена най-ниска цена

➤ По Обособена позиция № 2

Участник	Предложена цена	Брой точки	Обосновка
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	15 647,10 лв.	80 т.	Предложена най-ниска цена
„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД	21 039,50 лв.	59,50 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min}/C_i \times 80$, $C = 15647,10/21039,50 \times 80 = 59,50$ т.
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	17 124,40 лв.	73,10 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min}/C_i \times 80$, $C = 15647,10/17124,40 \times 80 = 73,10$ т.
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	19 600 лв.	63,87 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min}/C_i \times 80$, $C = 15647,10/19600 \times 80 = 63,87$ т.
„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД	15 732,02 лв.	79,57 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min}/C_i \times 80$, $C = 15647,10/15732,02 \times 80 = 79,57$ т.

➤ По обособена позиция № 3

Участник	Предложена цена	Брой точки	Обосновка
„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД	1 890 лв.	80 т.	Предложена най-ниска цена
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	1 899 лв.	79,62 т.	При прилагане на формулата $C = C_{min} / C_{ix} \times 80$, $C = 1890 / 1899 \times 80 = 79,62$ т.

VI. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците, за което състави следните таблици:

➤ По Обособена позиция № 1

Участник	Оценка по показател „Срок за изпълнение“	Оценка по показател „Предложена цена“	Комплексна оценка /КО=СИ+Ц/
„МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	20 т.	68,99 т.	88,99 т.
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	20 т.	66,22 т.	86,22 т.
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	20 т.	80 т.	100 т.

➤ По Обособена позиция № 2

Участник	Оценка по показател „Срок за изпълнение“	Оценка по показател „Предложена цена“	Комплексна оценка /КО=СИ+Ц/
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	20 т.	80 т.	100 т.
„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД	20 т.	59,50 т.	79,50 т.
„РИВ КОМЕРС“ ЕООД	20 т.	73,10 т.	93,10 т.

„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	20 т.	63,87 т.	83,87 т.
„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД	20 т.	79,57 т.	99,57 т.

➤ По Обособена позиция № 3

Участник	Оценка по показател „Срок за изпълнение“	Оценка по показател „Предложена цена“	Комплексна оценка /КО=СИ+Ц/
„ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД	9,33 т.	80 т.	89,33 т.
„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД	20 т.	79,62 т.	99,62 т.

Въз основа на получената комплексна оценка, Комисията извърши класиране на участниците в обществената поръчка, както следва:

➤ По обособена позиция № 1

1-во място: „РИВ КОМЕРС“ ЕООД със 100 т.

2-ро място: „МЕТАЛПЛАСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с 88,99 т.

3-то място: „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД с 86,22 т.

➤ По обособена позиция № 2

1-во място: „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД със 100 т.

2-ро място: „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ ЕООД с 99,57 т.

3-то място: „РИВ КОМЕРС“ ЕООД с 93,10 т.

4-то място: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с 83,87 т.

5-то място: „ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД със 79,50 т.

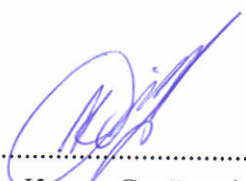
➤ По обособена позиция № 3

1-во място: „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД с 99,62 т.

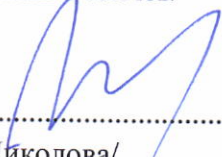
2-ро място: „ПРО ГРИЙН АКТ“ ЕООД с 89,33 т.

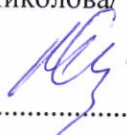
Настоящият протокол се състави в 1 /един/ екземпляр.

Председател:


.....
/инж. Камен Стойчев/

Членове:


.....
/Златка Николова/


.....
/Марта Севдалинова Божикова-Щерева/

Утвърди:
Кмет на община Свободните
Антонис Балкански
01.12.16г.

