

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД - 1202/01.12.2017 г. на Кмета на община Съединение за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава XXVI от ЗОП и Глава IX от ППЗОП с предмет:
„ИНЖЕНЕРИНГ /ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ/ НА УЛИЦИ В ГР. СЪЕДИНЕНИЕ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ:

ОП 1: ИНЖЕНЕРИНГ / ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ЧАСТ ОТ УЛ. „НИКОЛА ПЕТКОВ” ОТ О.Т. 237 ДО О.Т. 272, ГР. СЪЕДИНЕНИЕ

ОП 2: ИНЖЕНЕРИНГ / ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛ. „ШЕЙНОВО” ОТ О.Т. 34 ДО О.Т. 33, ГР. СЪЕДИНЕНИЕ”

Днес, 01.12.2017 г. в 10, 00 ч., Комисия, назначена със Заповед № РД-1202/01.12.2017 г. на Кмета на община Съединение в състав:

Председател: Ангел Къцов – Зам. Кмет на Община Съединение

Членове:

1. Златка Илиева Николова – Главен счетоводител
2. Инж. Камен Стойчев - Директор Дирекция ТСПГСЕУСДД
3. Адвокат Нели Симеонова – юрист
4. Адв. Евелина Божикова – юрист.

се събра на заседание в заседателната зала на Общинска администрация Съединение, ул. Шести септември № 13, етаж II за разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава XXVI от ЗОП и Глава IX от ППЗОП с предмет: „ИНЖЕНЕРИНГ /ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ/ НА УЛИЦИ В ГР. СЪЕДИНЕНИЕ В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ: ОП 1: ИНЖЕНЕРИНГ / ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ЧАСТ ОТ УЛ. „НИКОЛА ПЕТКОВ” ОТ О.Т. 237 ДО О.Т. 272, ГР. СЪЕДИНЕНИЕ и ОП 2: ИНЖЕНЕРИНГ / ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛ. „ШЕЙНОВО” ОТ О.Т. 34 ДО О.Т. 33, ГР. СЪЕДИНЕНИЕ”

На основание чл. 97 ППЗОП в обявения час Комисията започна работа. Председателят на комисията запозна членовете с условията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, след което всички

членове на комисията попълниха декларация в съответствие с изискването на чл.103, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията констатира: В деловодството на общинска администрация – Съединение са постъпили 4 /четири/ оферти за участие в процедурата от следните кандидати:

1. „ПЪТИЩА” АД, със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Пазарджик, бул. Георги Бенковски 120 с вх. № на офертата ОП – 8/30.11..2017 г., подадена в 10, 14 ч. – за Обособена позиция № 1;

2. „ПЪТИЩА” АД, със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Пазарджик, бул. Георги Бенковски 120 с вх. № на офертата ОП – 8/30.11..2017 г., подадена в 10, 15 ч. – за Обособена позиция № 2;

3. „ЕКО ХИДРО – 90” ООД, със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Пазарджик, ул. Асен Златаров 12 с вх. № на офертата ОП – 8/30.11..2017 г., подадена в 14, 49 ч. – за Обособена позиция № 1 и № 2;

4. „РИНГ- П” ЕООД, със седалище и адрес на управление на дейността в гр. Пловдив, бул. Цар Борис III Обединител – пешеходен подлез „Археологически”, Търговски център, ет.1, с вх. № на офертата ОП – 8/30.11..2017 г., подадена в 15, 07 ч. – за Обособена позиция № 1 и № 2;

II. На заседанието се явиха и присъстваха представители на участниците „ЕКО ХИДРО – 90” ООД– Владислав Асенов Петков и Елена Николова Данева – с представени пълномощни и „РИНГ- П” ЕООД – Мария Василева Савова – с представено пълномощно.

III. Комисията констатира, че офертите са постъпили в указания срок в деловодството на община Съединение, че са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, целостта на които не е нарушена.

Комисията премина към отваряне на офертите, постъпили в указания в обявата срок и заведени по реда на тяхното постъпване в деловодството на Община Съединение във входящия регистър, след което в присъствието на представителите на „ЕКО ХИДРО – 90” ООД” и „РИНГ- П” ЕООД обяви публично ценовите предложения на участниците, както следва:

1. „ПЪТИЩА” АД : За Обособена позиция № 1– 49 565лв. без ДДС, от които 2000 лв. без ДДС за проектиране и авторски надзор и 47 565 лв. без ДДС за строителство;

2. „ПЪТИЩА” АД : за Обособена позиция № 2 – 27 397 лв., от които 600 лв. без ДДС за проектиране и авторски надзор и 26 797 лв. без ДДС за строителство;

3. „ЕКО ХИДРО – 90” ООД: За Обособена позиция № 1– 58 906, 84лв. без ДДС, от които 5000 лв. без ДДС за проектиране и авторски надзор и 53 906, 84 лв. без ДДС за строителство; за Обособена позиция № 2 – 27 136, 25 лв., от които 2 000 лв. без ДДС за проектиране и авторски надзор и 25 136, 25 лв. без ДДС за строителство;

4. „РИНГ -П” ЕООД: За Обособена позиция № 1– 57 000 лв. без ДДС, от които 2 700 лв. без ДДС за проектиране и авторски надзор и 54 300 лв. без ДДС за строителство; за Обособена позиция № 2 – 26 500 лв., от които 1 800 лв. без ДДС за проектиране и авторски надзор и 24 700 лв. без ДДС за строителство;

След приключване на публичната част, комисията покани представителите на участниците да напуснат залата и пристъпи към разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване и съставяване на настоящия протокол за разглеждане и оценка на офертите и за класиране на участниците:

„ПЪТИЩА” АД – ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – Обр. № 1
2. Представяне на участника – обр. № 2
3. Удост. от Търговски регистър;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Образец № 3
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 4.
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции

- с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 5;
7. Декларация, че участникът няма да ползва подизпълнители - Образец № 6
 8. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7;
 9. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 8;
 10. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 9;
 11. Декларация за липса на свързаност с друг участник – Образец № 10;
 12. Удостоверение ЦПРС за строежи II група, от II до IV категория;
 13. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на строителя” с лимит от 300 000 лв/600 000 лв.;
 14. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на проектанта” с лимит от 150 000/300 000 лв.;
 15. ISO 9001 – 2 бр.
 16. ISO 14 001
 17. ISO 18 001
 18. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец № 12, придружен с разрешение за ползване, 2 бр. референции и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение;
 19. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Образец № 13;
 20. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Образец № 14;
 21. Дипломи – 2 бр., удостоверения за професионално обучение – 2 бр., диплом + удостоверение
 22. Техническо предложение – Образец № 15.1.;
 23. Ценово предложение – Образец № 16.1. / в самостоятелен плик/;

„ПЪТИЩА” АД – ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – Обр. № 1
2. Представяне на участника – обр. № 2

3. Удост. От Търговски регистър;
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Образец № 3
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 4.
6. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 5;
7. Декларация, че участникът няма да ползва подизпълнители - Образец № 6
8. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7;
9. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 8;
10. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 9;
11. Декларация за липса на свързаност с друг участник – Образец № 10;
12. Удостоверение ЦПРС за строежи II група, от II до IV категория;
13. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на строителя” с лимит от 300 000 лв./600 000 лв.;
14. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на проектанта” с лимит от 150 000/300 000 лв.;
15. ISO 9001 – 2 бр.
16. ISO 14 001
17. ISO 18 001
18. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец № 12, придружен с разрешение за ползване, 2 бр. референции и 1 бр. удостоверение за добро изпълнение;
19. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Образец № 13;
20. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Образец № 14;
21. Дипломи – 2 бр., удостоверения за професионално обучение – 2 бр., диплом + удостоверение
22. Техническо предложение – Образец № 15.2.;

23. Ценово предложение – Образец № 16.1. / в самостоятелен плик/;

„ЕКО ХИДРО - 90” ООД – ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1 И 2

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – Обр. № 1
2. Представяне на участника – обр. № 2
3. Удост. от Търговски регистър;
4. Удост. Регистър Булстат
5. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Образец № 3 – 2 бр.
6. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 4 – 2 бр.
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 5 – 2 бр.;
8. Декларация, че участникът няма да ползва подизпълнители - Образец № 6 – 2 бр., както и декларация обр.№ 6а – неприложимо;
9. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7 – 2 бр.;
10. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 8 – 2 бр.;
11. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – Образец № 9 – 2 бр.;
12. Декларация за липса на свързаност с друг участник – Образец № 10 – 2 бр.;
13. Декларация обр.№ 11 – неприложимо;
14. Удостоверение ЦПРС за строежи II група, от I до IV категория;
15. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на строителя” с лимит от 300 000 лв./600 000;
16. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на проектанта” с лимит от 150 000 лв./300 000 лв.;

17. ISO 9001
18. ISO 14 001
19. ISO 18 001
20. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец № 12, придружен с удостоверение за добро изпълнение – 6 бр.;
21. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Образец № 13;
22. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Образец № 14;
23. Дипломи – 2 бр., удостоверения за професионално обучение – 8 бр., диплома + сертификат+ удостоверения 7 бр.
24. Техническо предложение – Образец № 15.1. и Образец № 15.2;
25. Ценово предложение – 2 бр. Образец № 16.1.;

„РИНГ- П” ЕООД – ЗА ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ №№ 1 И 2

Участникът представя следните документи:

1. Опис на представените документи – Обр. № 1
2. Представяне на участника – обр. № 2
3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Образец № 3 – 2 бр.
4. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки – Образец № 4 – 2 бр.
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 5;
6. Декларация, че участникът ще да ползва подизпълнител - Образец № 6
7. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - обр.№ 6а;
8. Декларация за приемане на условията в проекта на договор – Образец № 7;
9. Декларация за срока на валидност на офертата – Образец № 8;
10. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда,

- закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо –
Образец № 9;
11. Декларация за липса на свързаност с друг участник – Образец № 10;
 12. Удостоверение ЦПРС за строежи II група, от III и IV категория – за участника;
 13. Удостоверение ЦПРС за строежи II група, от I до IV категория – за подизпълнителя;
 14. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на строителя” с лимит от 750 000 лв./1 500 000 лв – за участника;
 15. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на строителя” с лимит от 300 000 лв./600 000 лв – за подизпълнителя;
 16. Застрахователна полица за „Професионална отговорност на проектанта” с лимит от 50 000 лв. – за третото лице;
 17. ISO 9001 – 2 бр. – на участника и на подизпълнителя;
 18. ISO 14 001 – 2 бр. – на участника и на подизпълнителя;
 19. ISO 18 001 – 2 бр. – на участника и на подизпълнителя;
 20. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Образец № 14;
 21. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП – Образец № 13;
 22. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – Образец № 12, придружен с референция – 1 бр., удостоверения за добро изпълнение – 6 бр.;
 23. Споразумение между участника и подизпълнителя – 1 бр.
 24. Декларация за ангажираност на трето лице – 1 бр.
 25. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност с копие от Регистъра на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 30.09.2017 г.
 26. Техническо предложение – Образец № 15.1. и Образец № 15.2;
 27. Ценово предложение – 2 бр. Образец № 16.1.;

Въз основа на горните констатации, Комисията единодушно взе следните решения:

1. Участниците „ПЪТИЩА” АД , „ЕКО ХИДРО - 90” ООД и „РИНГ- П” ЕООД отговарят на посочените от Възложителя изисквания за лично състояние и всички критерии за подбор по двете обособени позиции.

2. Допуска участниците „ПЪТИЩА” АД , „ЕКО ХИДРО - 90” ООД и „РИНГ - П” ЕООД до оценка на офертите им по двете обособени позиции.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, при което констатира следното:

➤ По показател „Срок за изпълнение на проектирането”:

Участник	Предложен срок за изпълнение на проектирането	Брой точки	Обосновка
„Пътища” АД	2 календарни дни	50	При прилагане на формулата $СП = СП_{\min} / СП_{\text{Участниках}} \times 100$, $СП = 1/2 \times 100 = 50$ т.
„ЕКО ХИДРО-90” ООД	1 календарен ден	100	При прилагане на формулата $СП = СП_{\min} / СП_{\text{Участниках}} \times 100$, $СП = 1/1 \times 100 = 100$ т.
„РИНГ-П” ЕООД	1 календарен ден	100	При прилагане на формулата $СП = СП_{\min} / СП_{\text{Участниках}} \times 100$, $СП = 1/1 \times 100 = 100$ т.

➤ По показател „Срок за изпълнение на строителството”:

Участник	Предложен срок за изпълнение на строителството	Брой точки	Обосновка
„Пътища” АД	6 календарни дни	66, 67	При прилагане на формулата $СС = СС_{\min} / СС_{\text{Участниках}} \times 100$, $СС = 4/6 \times 100 = 66, 67$ т.

„ЕКО ХИДРО-90” ООД	4 календарни дни	100	При прилагане на формулата $СС=СС_{\min}/СС_{\text{участниках}} \times 100$, $СС= 4/4 \times 100=100$ т.
„РИНГ-П” ЕООД	4 календарни дни	100	При прилагане на формулата $СС=СС_{\min}/СС_{\text{участниках}} \times 100$, $СС= 4/4 \times 100=100$ т.

V. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, при което констатира следното:

Участник	Предложена цена без ДДС	Брой точки	Обосновка
„Пътища” АД	49 565 лв.	100 т.	Предложена най-ниска цена
„ЕКО ХИДРО - 90” ООД	58 906, 84 лв.	84, 14 т.	При прилагане на формулата $ЦП=ЦП_{\min}/Ц_{\text{участниках}} \times 100$, $ЦП= 49565/ 58906, 84 \times 100= 84, 14$ т.
„РИНГ-П” ЕООД	57 000 лв.	86, 96 т.	При прилагане на формулата $ЦП=ЦП_{\min}/Ц_{\text{участниках}} \times 100$, $ЦП= 49565/57000 \times 100=86, 96$ т.

VI. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** по формулата:

$$КО=0,20 \times СП + 0,30 \times СС + 0,50 \times ЦП.$$

Комплексната оценка на участника „ПЪТИЩА” АД възлиза на:

$$0,20 \times 50 + 0,30 \times 66, 67 + 0, 50 \times 100 = 10+20+50 = \mathbf{80 \text{ т.}}$$

Комплексната оценка на участника „ЕКО ХИДРО-90” ООД възлиза на:

$$0,20 \times 100 + 0,30 \times 100 + 0, 50 \times 84,14 = 20+30+42, 07 = \mathbf{92,07 \text{ т.}}$$

„РИНГ-П” ЕООД	1 календарен ден	100	При прилагане на формулата $СП = СП_{\min} / СП_{\text{участниках}} \times 100$, $СП = 1/1 \times 100 = 100$ т.
------------------	---------------------	-----	--

➤ По показател „Срок за изпълнение на строителството”:

Участник	Предложен срок за изпълнение на строителството	Брой точки	Обосновка
„Пътица” АД	4 календарни дни	75	При прилагане на формулата $СС = СС_{\min} / СС_{\text{участниках}} \times 100$, $СС = 3/4 \times 100 = 75$ т.
„ЕКО ХИДРО-90” ООД	3 календарни дни	100	При прилагане на формулата $СС = СС_{\min} / СС_{\text{участниках}} \times 100$, $СС = 3/3 \times 100 = 100$ т.
„РИНГ-П” ЕООД	3 календарни дни	100	При прилагане на формулата $СС = СС_{\min} / СП_{\text{участниках}} \times 100$, $СС = 3/3 \times 100 = 100$ т.

V. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, при което констатира следното:

Участник	Предложена цена без ДДС	Брой точки	Обосновка
„Пътица” АД	27 397 лв.	96,73 т.	При прилагане на формулата $ЦП = ЦП_{\min} / Ц_{\text{участниках}} \times 100$, $ЦП = 26500 / 27397 \times 100 = 96,73$ т.
„ЕКО ХИДРО - 90” ООД	27136,25 лв.	97,66 т.	При прилагане на формулата $ЦП = ЦП_{\min} / Ц_{\text{участниках}} \times 100$, $ЦП = 26500 / 27136,25 \times 100 = 97,66$ т.

Комплексната оценка на участника „РИНГ-П” ЕООД възлиза на:

$$0,20 \times 100 + 0,30 \times 100 + 0,50 \times 86,96 = 20 + 30 + 43,48 = 93,48 \text{ т.}$$

Въз основа на получената комплексна оценка, Комисията извърши класиране на участниците в обществената поръчка **ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „ИНЖЕНЕРИНГ / ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА ЧАСТ ОТ УЛ. „НИКОЛА ПЕТКОВ” ОТ О.Т. 237 ДО О.Т. 272, ГР. СЪЕДИНЕНИЕ”, както следва:**

1-во място: „РИНГ-П” ЕООД с 93,48 т.

2-ро място: „ЕКО ХИДРО-90” ООД с 92,07 т.

3-то място: „ПЪТИЩА” АД с 80,00 т.

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1** с класирания на първо място участник **„РИНГ-П” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. Цар Борис III Обединител – пешеходен подлез „Археологически”, Търговски център, ет.1.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници, при което констатира следното:

➤ По показател „Срок за изпълнение на проектирането”:

Участник	Предложен срок за изпълнение на проектирането	Брой точки	Обосновка
„Пътища” АД	2 календарни дни	50	При прилагане на формулата $СП = СП_{\min} / СП_{\text{Участниках}} \times 100$, $СП = 1/2 \times 100 = 50$ т.
„ЕКО ХИДРО-90” ООД	1 календарен ден	100	При прилагане на формулата $СП = СП_{\min} / СП_{\text{Участниках}} \times 100$, $СП = 1/1 \times 100 = 100$ т.

„РИНГ-П” ЕООД	26 500 лв.	100 т.	Предложена най-ниска цена При прилагане на формулата $ЦП = ЦП_{\min} / Ц_{\text{участника}} \times 100$, $ЦП = 26500 / 26500 \times 100 = 100$ т.
------------------	------------	--------	---

VI. Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2** по формулата:

$$КО = 0,20 \times СП + 0,30 \times СС + 0,50 \times ЦП.$$

Комплексната оценка на участника „ПЪТИЩА” АД възлиза на:

$$0,20 \times 50 + 0,30 \times 75 + 0,50 \times 96,73 = 10 + 22,50 + 48,37 = \mathbf{80,87 \text{ т.}}$$

Комплексната оценка на участника „ЕКО ХИДРО-90” ООД възлиза на:

$$0,20 \times 100 + 0,30 \times 100 + 0,50 \times 97,66 = 20 + 30 + 48,83 = \mathbf{98,83 \text{ т.}}$$

Комплексната оценка на участника „РИНГ-П” ЕООД възлиза на:

$$0,20 \times 100 + 0,30 \times 100 + 0,50 \times 100 = 20 + 30 + 50 = \mathbf{100 \text{ т.}}$$

Въз основа на получената комплексна оценка, Комисията извърши **класиране на участниците в обществената поръчка ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**, както следва:

1-во място: „РИНГ-П” ЕООД с 100 т.

2-ро място: „ЕКО ХИДРО-90” ООД с 98,83 т.

3-то място: „ПЪТИЩА” АД с 80,87 т.

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 - ИНЖЕНЕРИНГ / ПРОЕКТИРАНЕ И ОСНОВЕН РЕМОНТ НА УЛ. „ШЕЙНОВО” ОТ О.Т. 34 ДО О.Т. 33, ГР. СЪЕДИНЕНИЕ** с класирания на първо място участник **„РИНГ-П” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, бул. Цар Борис III Обединител – пешеходен подлез „Археологически”, Търговски център, ет.1.

Настоящият протокол се състави в 1 /един/ екземпляр на 01.12. 2017

Председател:

.....
/ Ангел Къцов/

Членове:

.....
/ инж. Камен Стойчев /

.....
/ Златка Николова /

.....
/ Нели Симеонова /

.....
/ Евелина Божикова /

УТВЪРЖДАВАМ ПРОТОКОЛА ЗА РАБОТА НА КОМИСИЯТА.

ДАТА:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

АТАНАС БАЛКАНСКИ – КМЕТ НА

ОБЩИНА СЪЕДИНЕНИЕ

